

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Fri 1/29/2021 8:40:10 PM
Subject: RE: FD-artikel met uitspraken [redacted]
Received: Fri 1/29/2021 8:40:10 PM

Thanx!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 06 [redacted]
 @ [redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 jan. 2021 9:30 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: FD-artikel met uitspraken [redacted]

Fyi, had gevraagd of ze het even wilden monitoren.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 jan. 2021 5:17 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FD-artikel met uitspraken [redacted]

Ha [redacted]

Ik heb even gekeken of het FD-artikel met de uitspraken van [redacted] [redacted] tot verdere discussie heeft geleid. Ik kom op de volgende bevindingen:

- Het FD-artikel, zoals dat door de krant via Twitter werd gedeeld, zorgt sinds gisteren voor 688 directe en indirecte reacties. Dat is niet opvallend veel.
- Buiten vrij algemene, cynische reacties lijkt er geen duidelijke lijn in de reacties te zitten. Opvallend zijn natuurlijk wel de reacties met kritiek op de timing (gezien het datalek), al zijn dat er zeker niet veel.
- Andere media nemen de berichtgeving van FD vooral nog niet over, ook niet websites als Tweakers of ICT&Health.

Relevante reacties op Twitter:

- Bits of Freedom: "...volgens ons is 't dus eigenlijk andersom. Naast lof als 't goed gaat, ook kritiek. Belangrijk in een democratie, dat journalisten en clubs zoals wij waakzaam blijven."
- Piratenpartij: "Volgens de baas van VWS zijn wij te kritisch op #privacy <https://fd.nl/economie-politiek/1372099/topambtenaar-vws-als-privacyclubs-te-kritisch-blijven-kan-overheid-niet-transparant-zijn> en moeten we niet al te moeilijk doen over het #GGDdatalek, waardoor mensen slachtoffer kunnen worden van identiteitsfraude #StemPiraat" (Twitter)
- SP-Kamerlid Peter Kwint: "'We hebben het nooit als een fiasco ervaren, maar zijn tot onze enkels afgebrand.' En in plaats van dat je dan jezelf afvraagt waarom je tot je enkels wordt afgebrand geef je de kritische meedenkers de schuld. Terwijl je vandaag weer voor aap staat met een GGD-privacy schandaal." [...] Het punt is natuurlijk. Je kunt niet echt transparant zijn zonder af en toe op je muil te gaan. Maar dat is de niet uitgesproken premisse hier. Dat mag niet. Je moet gewoon accepteren dat dat soms wel gebeurt. En de lessen van experts moet je omarmen ipv te mekkeren over de toon. (Twitter)
- NOS-journalist [redacted]: "Ik weet niet zeker of dit momenteel hét probleem met betrekking tot privacy &

overheid is, maar de corona-app kreeg met de kennis van nu inderdaad wel érg veel aandacht. Alsof je de hele dag discussieert over het slot op de voordeur terwijl je niet eens een achterdeur hebt" (Twitter)

- FD-journalist 5.1.2e: "We hebben het nooit als een fiasco ervaren, maar zijn tot onze enkels afgebrand. Terwijl het waanzinnig gaaf was om de appathon te houden" aldus 5.1.2e, topambtenaar VWS" (Twitter)
- Marianne Zwagerman: "Ach dat gezeik over privacy! Hugo en zijn knechtjes hebben een pandemie te bevechten mensen!" (Twitter)

Hopelijk ben je hiermee voldoende geholpen!
Geniet van je weekend.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

06- 5.1.2e